

STANOWISKO
Rady Okręgowej Izby Radców Prawny w Wałbrzychu
z dnia 14 listopada 2018 r.

w sprawie przebiegu Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych

Na podstawie § 2 ust. 2 Regulaminu działalności radców prawnych i jego organów, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 34/VII/2008 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 26 września 2008 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu działalności samorządu radców prawnych i jego organów (tekst jednolity – załącznik do Uchwały Nr 161/X/2018 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 18 stycznia 2018 r.), Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu przyjęła stanowisko o treści:

I.

Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu kwestionuje w całości stosowanie w czasie Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych w dniu 10 listopada 2018 r., zasad procedowania określonych Uchwałą Nr 106/X/2018 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 13 października 2018 r. – Regulamin Krajowego Zjazdu Radców Prawnych. Przepisy zawarte w Uchwale Nr 106/X/2018 (nazwanej „Regulaminem”) zostały uchwalone z poważnym naruszeniem prawa. Krajowa Rada Radców Prawnych, podległa Krajowemu Zjazdowi Radców Prawnych, nie może bowiem ustalać wiążących zasad procedowania podczas Zjazdu. **Nie wynika to z kompetencji Krajowej Rady Radców Prawnych, określonej w art. 60 pkt. 8 lit. a) ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. – o radcach prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.) do uchwalania regulaminu działalności samorządu i jego organów, na podstawie której to podjęto Uchwałę Nr 106/X/2018.**

Przyjmując Uchwałę Nr 106/X/2018 Krajowa Rada Radców Prawnych utraciła z pola widzenia okoliczność, że przyznane jej uprawnienie do stanowienia „regulaminów”, odnosi się do aktu prawa wewnątrzsamorządowego o randze niższej, niż uchwała określająca zasady postępowania podczas Zjazdu, do czego jest uprawniony wyłącznie Zjazd wg art. 57 pkt. 4 powołanej ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. – o radcach prawnych. Stanowione przez Krajową Radę Radców Prawnych akty są dopełnieniem przepisów wyższej rangi jak choćby uchwały Zjazdu, czy też przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. – o radcach prawnych. Regulaminy zatem zawierają przepisy o charakterze porządkowym i organizacyjnym. Przykładowo, na podstawie art. 57 pkt. 7 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. – o radcach prawnych, to Zjazd uchwała zasady etyki radców prawnych, a Krajowa Rada Radców Prawnych może tylko koordynować doskonalenie zawodowe radców prawnych, wg art. 60 pkt. 7 ustawy, wykonując tym samym część przyjętych przez Zjazd zasad ujętych w Kodeksie Etyki Radcy Prawnego. To nie nazwa aktu prawnego a jego charakter uprawnia określony organ samorządu do jego stanowienia.

Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu stwierdza, że pod pozorem uchwalenia regulaminu Krajowa Rada Radców Prawnych nie może decydować o zasadach procedowania podczas Zjazdu. Tym bardziej nie można ich stosować, co miało miejsce podczas zwoływania Nadzwyczajnego Zjazdu, względem izb – inicjatorów Nadzwyczajnego Zjazdu.

II.

Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu wskazuje, że uchwalenie w dniu 13 października 2018 r. przez Krajową Radę Radców Prawnych Uchwały Nr 106/X/2018 r. nastąpiło po złożeniu przez inicjatorów wniosku w przedmiocie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych co miało miejsce w dniu 18 września 2018 r., ale także po podjęciu przez Krajową Radę Radców Prawnych Uchwały Nr 104/X/2018 r., w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych. Następstwo czasowe podejmowanych przez Krajową Radę Radców Prawnych działań, świadczy także o podejmowaniu Uchwały Nr 106/X/2018 wyłącznie w celu wpływania na zasady obradowania podczas Zjazdu, odmienne od przyjętych Uchwałą Nr 1/2013 X Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 7 listopada 2013 r.

III.

Jednocześnie Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu stoi na stanowisku, że doszło do poważnego naruszenia podstawowych zasad, obowiązujących podczas Zjazdu. Prezydium Zjazdu zostało bowiem wybrane w składzie niezgodnym z obowiązującym przepisem § 3 Uchwały Nr 1/2013 X Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 7 listopada 2013 r. – Regulamin Obrad Krajowego Zjazdu Radców Prawnych. Z tego względu, po pierwsze zarządzone przez Prezydium Zjazdu głosowanie nad porządkiem obrad Zjazdu, a następnie zamknięcie Zjazdu, po uprzednim negatywnym rozstrzygnięciu co do porządku obrad – należy uznać za nieistniejące. Głosowania zostały bowiem zarządzone, a następnie zatwierdzone formalnie przez Prezydium Zjazdu w składzie nieprzewidzianym i niezgodnym z §3 Uchwały Nr 1/2013 X Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 7 listopada 2013 r.

Po wtóre, zamknięcie obrad Zjazdu niezwłocznie po negatywnym wyniku głosowania nad porządkiem obrad Zjazdu przez Przewodniczącego Prezydium Zjazdu oznaczało także pozbawienie prawa do odwołania od decyzji Zjazdu, przyznanego każdemu delegatowi wg §4 ust. 3 Uchwały Nr 1/2013 X Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 7 listopada 2013 r. przy czym pozbawienie prawa także w tym zakresie wiązało się z powołaniem Prezydium Zjazdu w składzie niezgodnym z treścią powołanej wcześniej Uchwały Nr 1/2013 X Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 7 listopada 2013 r.

Po trzecie, głosowanie przeprowadzone przez delegatów podczas Zjazdu w dniu 10 listopada 2018 r., wg Uchwały Nr 106/X/2018 Krajowej Rady Radców Prawnych nie stanowi bynajmniej usankcjonowania nieważnych decyzji podjętych podczas Zjazdu.

W tym stanie rzeczy Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu postrzega, że zamknięcie Zjazdu przez Prezydium zaraz po negatywnym wyniku głosowania co do porządku obrad Zjazdu – było niedopuszczalne.

Powyższe doprowadziło do nieokreślonego w czasie przesunięcia terminu Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych, a żądania izb wnioskujących o jego zwołanie pozostają nadal aktualne.

* * *

/ - /

/ N A O R Y G I N A L E W Ł A Ś C I W E P O D P I S Y /